



Na podlagi osmega odstavka 102. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 56/25), drugega odstavka 3. člena Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (NAKVIS z dne 29. 1. 2026) in 23. člena Statuta Fakultete za pravo in ekonomijo v Ljubljani z dne 25. 2. 2026, je senat Fakultete za pravo in ekonomijo na svoji 49. redni seji, ki je potekala dne 10. 3. 2026, sprejel naslednja

Merila za izvolitev v naziv
visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev

I. Splošne določbe

1. člen

Z merili za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter visokošolskih in raziskovalnih sodelavcev (v nadaljevanju: Merila) Fakultete za pravo in ekonomijo (v nadaljevanju: fakultete) se urejajo pogoji, merila in postopek izvolitve v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in visokošolskega in raziskovalnega sodelavca, količinski standardi za izvolitev v nazive in kriteriji za presojo kakovosti del kandidata na fakulteti.

Merilih upoštevajo tudi načela odprte znanosti, zlasti:

- sodelovanje v recenzijskih postopkih, še posebej v odprtih recenzijskih postopkih, ki omogočajo dodatno transparentnost znanstvene presoje;
- obveznost odprtodostopnih objav v institucionalnih ali tematskih repozitorijih;
- objava in ponovna uporaba odprtih raziskovalnih podatkov v skladu z načeli FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable);
- uporaba odprtokodnih raziskovalnih orodij in metodologij, ki omogočajo ponovljivost raziskav;
- vključevanje občanske znanosti.

V Merilih so opredeljeni tudi etični vidiki, znanje tujega jezika, izvajanje pedagoškega procesa na visokošolskih organizacijah v tujini, mednarodna odmevnost, ponovna izvolitev v naziv, predčasna izvolitev ter ugotavljanje enakovrednosti v tujini pridobljenih nazivov.

Namen teh Meril je zagotoviti enotne in objektivne kriterije za izvolitve v naziv, kar naj posledično prispeva k dvigu kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na fakulteti.

2. člen

Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, raziskovalne, strokovne in pedagoške usposobljenosti.

3. člen

Za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev se vsebinsko in postopkovno uporabljajo veljavni Minimalni standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.



II. Habilitacijska področja

4. člen

Kandidat je lahko izvoljen v nazive na habilitacijskih področjih, ki so navedena v Prilogi 1 teh Meril.

5. člen

Kandidat je lahko izvoljen v naziv na enem ali več habilitacijskih področjih.

Vsaka vloga se obravnava samostojno in ločeno.

III. Nazivi

6. člen

Izobraževalno, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo na fakulteti opravljajo visokošolski učitelji, znanstveni delavci in sodelavci.

Nazivi visokošolskih učiteljev so:

- redni profesor,
- izredni profesor,
- docent,

Nazivi znanstvenih delavcev so:

- znanstveni svetnik,
- višji znanstveni sodelavec,
- znanstveni sodelavec.

Nazivi visokošolskih sodelavcev so:

- asistent,
- bibliotekar.

7. člen

Izredne profesorje, docente in znanstvene delavce voli senat za dobo petih let.

Asistenti so izvoljeni v naziv za obdobje treh let.

Redni profesorji in znanstveni svetniki so izvoljeni v trajni naziv.

Druge visokošolske sodelavce voli senat za neomejeno dobo.

Po izteku obdobja veljavnosti naziva je lahko kandidat ponovno izvoljen v isti naziv v skladu s temi merili.

8. člen

Visokošolski učitelji so lahko izvoljeni v nazive po naslednjem vrstnem redu: docent, izredni profesor, redni profesor.



Znanstveni delavci so lahko izvoljeni v nazive po naslednjem vrstnem redu: znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec, znanstveni svetnik.

IV. Vrste izvolitev v naziv in priznanje naziva

9. člen

Izvolitev v naziv je lahko:

- prva izvolitev v naziv,
- ponovna izvolitev v naziv,
- izvolitev v višji naziv,
- predčasna izvolitev v višji naziv.

10. člen

Kandidat je lahko ponovno izvoljen v isti naziv, če izpolnjuje pogoje, ki po teh merilih veljajo za izvolitev v ta naziv, ter v obdobju od zadnje izvolitve izkazuje nadaljnje uspešno pedagoško, znanstveno-raziskovalno oziroma strokovno delo na področju, za katerega je izvoljen.

Pri presoji ponovne izvolitve se praviloma upoštevajo predvsem dosežki kandidata v obdobju od zadnje izvolitve v naziv.

Pri presoji se zlasti upoštevajo:

- kakovost in obseg pedagoškega dela,
- znanstveno-raziskovalni oziroma strokovni dosežki,
- sodelovanje pri razvoju študijskih programov in akademske skupnosti,
- prispevek k razvoju fakultete in sodelovanje z okoljem.

Podrobnejša presoja izpolnjevanja pogojev se opravi v postopku habilitacije.

11. člen

Kandidat, ki je prvič izvoljen v kateri koli naziv visokošolskega učitelja ali znanstvenega delavca, se lahko izjemoma predčasno izvoli v višji naziv pred potekom veljavnega naziva.

Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot devet mesecev pred potekom veljavnega naziva.

Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat izpolnjevati pogoje teh Meril za izvolitev v zaprošeni naziv.

12. člen

Če kandidat prosi za izvolitev v naziv in nima veljavnega nižjega naziva, pridobljenega na fakulteti, ima pa ustrezno veljavno habilitacijo ustrezne druge univerze ali samostojnega visokošolskega zavoda oziroma raziskovalne institucije ali zaseda na takšni organizaciji delovno mesto, za katero se zahtevajo vsaj enakovredni pogoji, kot za habilitacijski naziv, mora biti v postopku izvolitve izvedeno tudi priznanje tega naziva ob smiselni uporabi določili teh Meril in ugotovljeno ustrezno obdobje njegove veljavnosti.



13. člen

Fakulteta priznava vse pridobljene habilitacijske nazive za vsa habilitacijska področja, ki so bili pridobljeni na slovenski univerzi, samostojnem visokošolskem zavodu oziroma raziskovalne institucije ali če kandidat na takšni organizaciji zaseda delovno mesto, za katero se zahtevajo vsaj enakovredni pogoji, kot za habilitacijski naziv na fakulteti, ob predložitvi ustrezne listine (odločbe).

V primeru priznavanja tujih habilitacijskih nazivov se opravi postopek priznavanja (odobritve) pred senatom.

Priznanje naziva velja do izteka naziva na instituciji, kjer je bil naziv pridobljen, vendar ne dlje, kot bi veljal enak naziv na fakulteti.

V. Splošna določila o postopku

14. člen

V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se uporabljajo predpisi, ki veljajo na dan vložitve vloge.

V postopku za izvolitev v naziv se poleg določil teh Meril uporabljajo določila statuta fakultete in smiselno določila Zakona o splošnem upravnem postopku.

15. člen

Postopek za izvolitev v naziv učitelja, znanstvenega delavca in sodelavca se začne na prošnjo kandidata za izvolitev v naziv.

Kandidat mora vložiti pisno prošnjo na senat.

Vloga za izvolitev v naziv mora vsebovati:

- navedbo osebnih podatkov in pridobljene izobrazbe prosilca;
- dokazilo o pridobljeni izobrazbi;
- življenjepis;
- navedbo habilitacijskega področja in naziva, v katerega želi biti prosilec imenovan;
- dokazila o izpolnjevanju pogojev, za izvolitev v zaprošeni naziv;
- morebitna druga dokazila o posebnih dosežkih.

16. člen

Kandidat, ki ima veljaven naziv in želi biti izvoljen v isti ali drug naziv ter želi, da se obstoječi naziv šteje za veljavnega do dokončnosti odločitve o vlogi, mora vložiti vlogo najmanj 3 mesece pred iztekom veljavnega naziva.

17. člen

Referat fakultete ugotavlja, ali je predložena vloga popolna. V primeru, da je vloga nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v 30 dneh od prejema poziva odpravi pomanjkljivosti.

Če kandidat v 30 dneh od prejema poziva ne posreduje zahtevanih podatkov in ne zaprosi za podaljšanje roka, referat o tem obvesti senat, senat pa vlogo kandidata zavrže.



Popolno vlogo referat posreduje senatu.

18. člen

Po prejemu popolne vloge za izvolitev v naziv Senat fakultete imenuje Komisijo za izvolitev v naziv (v nadaljevanju: komisija), ki presoja izpolnjevanje pogojev in kakovost del kandidata za izvolitev v naziv.

Senat fakultete komisijo imenuje najpozneje v enem mesecu od vložitve popolne vloge in ji hkrati določi rok za izdelavo pisnih ocen in mnenja.

Rok iz prejšnjega odstavka ne sme biti krajši od enega meseca in ne daljši od treh mesecev.

Komisijo sestavljajo najmanj trije člani, ki so izvoljeni v naziv, ki je najmanj enakovreden nazivu, v katerega se kandidat izvoli, oziroma višji naziv, ter imajo ustrezne znanstvene, strokovne oziroma umetniške reference s področja izvolitve.

Če na področju, na katerem se kandidat habilitira, ni habilitiranega učitelja z enakim ali višjim nazivom, je lahko poročevalec učitelj, ki ima enak ali višji naziv na sorodnem področju. Poročevalci so lahko tudi upokojeni učitelji in znanstveni delavci ter tuji univerzitetni učitelji in znanstveni delavci z ustreznim nazivom.

Pri sestavi komisije se zagotovi:

- ustrezna zastopanost strokovnih oziroma znanstvenih področij, relevantnih za področje izvolitve kandidata,
- upoštevanje načela uravnotežene zastopanosti spolov, kolikor je to glede na razpoložljive strokovnjake objektivno mogoče,
- neodvisnost članov komisije, pri čemer člani komisije ne smejo biti v okoliščinah, ki bi lahko vzbujale dvom v njihovo nepristranskost.

Najmanj en član komisije mora biti zaposlen ali trajno vključen v pedagoško, znanstveno-raziskovalno oziroma umetniško delo na drugem visokošolskem zavodu v Republiki Sloveniji ali na visokošolskem oziroma raziskovalnem zavodu v tujini.

Član komisije ne sme biti v neposrednem sorodstvenem, mentorskem, pogodbenem ali drugem primerljivem razmerju s kandidatom, ki bi lahko vplivalo na objektivnost presoje.

19. člen

Komisija za izvolitev v naziv pripravi pisno obrazloženo mnenje, iz katerega mora biti jasno razvidno, na podlagi katerih dokazil, listin in drugih relevantnih podatkov je bila opravljena presoja izpolnjevanja pogojev in kakovosti del kandidata.

VI. Postopek izvolitve v visokošolske nazive

20. člen

Postopek izvolitve v visokošolske nazive sestoji iz:

- preverjanja izpolnjevanja potrebnega pogoja za izvolitev v nazive, torej minimalnih količinskih standardov za izvolitev v nazive, ki so glede potrebnih vstopnih pogojev enaki Minimalnim standardom za izvolitev v nazive Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in



- presoje kakovosti del kandidata za izvolitev v nazive v skladu z veljavnimi Minimalnimi standardi za izvolitev v nazive in merili visokošolskih zavodov za izvolitev v nazive Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

21. člen

Presoja kakovosti del kandidata za izvolitev v naziv mora temeljiti na kvalitativni oceni, ki vključuje odmevnost kandidatovih del, njihovo področno primernost in družbeno-ekonomsko relevantnost. Pri presoji znanstvene in strokovne usposobljenosti se posebej vrednotijo pomembna dela kandidata. Ta morajo biti relevantna za področje izvolitve v naziv in morajo biti objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga priznava stroka za uveljavitev v domači in mednarodni znanstveni in strokovni javnosti na področju, za katerega se kandidat želi habilitirati, oziroma so posebnega narodnostnega, državnega ali kulturnega pomena na področjih izvolitve v naziv, ne nujno pa tudi v mednarodnem prostoru.

Presoja dosežkov znanstveno-raziskovalnega dela in kompetenc kandidata temelji na objavljenih rezultatih njegovih raziskav, ki se lahko izkazujejo tudi z:

- bibliometričnimi (različne meritve citiranosti), altmetričnimi (alternativne meritve vplivov) in tehnometričnimi (finančna sredstva, pridobljena za raziskovalne projekte) podatki;
- objavami v odprtem dostopu, odprtimi raziskovalnimi podatki in odprtimi recenzijami v skladu z načeli odprte znanosti in transparentnega raziskovalnega procesa; pri monografijah je treba upoštevati omejitve založnikov, če onemogočajo sekundarno objavo v repozitoriju;
- interdisciplinarnostjo in inovativnostjo, ki izkazujejo ustvarjanje novih povezav med znanstvenimi področji in odzivanje na aktualne družbene izzive;
- vplivom raziskav na gospodarstvo, politiko in skupnost oziroma prenosom znanja v izobraževalno, zdravstveno, gospodarsko ali družbeno okolje.

Pri presoji se upoštevajo tudi:

- vpliv na javne politike in zakonodajo - raziskave, ki prispevajo k pripravi ali evalvaciji nacionalnih strategij, zakonodajnih sprememb ali politik, delovanje v strokovnih in posvetovalnih telesih, ki oblikujejo javne politike in zakonodajo ter udejstvovanje v javnih strokovnih razpravah, ki vplivajo na oblikovanje javnih politik in zakonodaje;
- vpliv na prakso in poklicne standarde - raziskovalni izsledki, ki prispevajo k izboljšavam v zdravstvu, izobraževanju, socialnem varstvu, gospodarstvu ipd., delovanje v strokovnih in posvetovalnih telesih, ki oblikujejo poklicne standarde ter udejstvovanje v javnih strokovnih razpravah, ki vplivajo na oblikovanje poklicnih standardov;
- vpliv na skupnosti - raziskave, ki prispevajo k opolnomočenju ranljivih skupin, spodbujanju participacije, vključevanju manjšin ali lokalnemu razvoju, strokovno sodelovanje z uporabniki;
- vpliv na industrijo in inovacije s prenosi znanja, razvojem novih produktov, tehnologij ali procesov v sodelovanju z gospodarstvom;
- vpliv na javno razumevanje znanosti - znanstvena komunikacija in popularizacija znanosti.

Pri kandidatih se presojajo tudi dosežki na pedagoškem področju (npr. načrtovanje, izvajanje, vrednotenje in razvoj študijskih programov, sodelovanje pri razvoju izobraževalnih standardov, mentorstvo ter priprava in izmenjava učnega gradiva).

Pri presoji znanstvene, pedagoške in strokovne usposobljenosti kandidata se upoštevajo posebnosti znanstvenega oziroma strokovnega področja, interdisciplinarnost raziskovalnega dela ter različne oblike znanstvenega, pedagoškega in strokovnega prispevka kandidata. Presoja se opravi celovito in sorazmerno glede na naravo področja izvolitve ter značilnosti posamezne akademske discipline.



22. člen

V postopku izvolitve v naziv se uporabljajo standardizirani obrazci in vnaprej določeni kazalniki, ki zagotavljajo večjo sledljivost, primerljivost in transparentnost presoj ter odločitev v postopku.

Metodologija za kvalitativno presojo odmevnosti kandidatovih del, njihovo področno primernost in družbeno-ekonomsko relevantnost je Priloga 2 teh Meril.

23. člen

Senat fakultete odloča o izvolitvi v naziv na podlagi obrazloženega mnenja komisije.

Če Senat pri odločanju ne sledi obrazloženemu mnenju komisije, mora svojo odločitev posebej in pisno obrazložiti ter navesti razloge za odstop, vključno z navedbo odločilnih dejstev in dokazov, ugotovljenih v postopku.

Odločitev Senata temelji na strokovni presoji vseh relevantnih okoliščin konkretnega primera.

24. člen

Če kandidat zaprosi za izvolitev v nižji naziv, mora od oddaje vloge za zadnjo izvolitev izpolniti pogoje, ki so potrebni za ponovno izvolitev v nižji naziv.

25. člen

Za prekinitve veljavnosti naziva na fakulteti gre, če je od konca veljavnosti zadnjega naziva na fakulteti preteklo več kot eno leto. Če kandidat po prekinitvi veljavnosti naziva na fakulteti zaprosi za izvolitev v naziv, ki ga je imel nazadnje pred prekinitvijo veljavnosti naziva, ali za izvolitev v nižji naziv, vloži vlogo za izvolitev v naziv in mora izpolnjevati pogoje, ki jih določajo ta Merila.

26. člen

Komisija v primeru prve izvolitve kandidata v naziv visokošolskega učitelja, sporazumno s kandidatom določijo temo ter datum javnega preizkusnega predavanja.

Preizkusno predavanje se praviloma izvede v slovenščini, če obstajajo utemeljeni razlogi, pa lahko tudi v drugem jeziku.

27. člen

Referat fakultete kandidata seznanjajo z negativnimi ocenami poročevalcev v roku treh dni od prejema vseh ocen ter na njegovo zahtevo tudi s pozitivnimi ocenami poročevalcev. Ob seznanitvi kandidata se iz dokumentacije odstranijo imena poročevalcev in drugi podatki, iz katerih bi bilo mogoče sklepati, kdo so poročevalci.

Kandidat se lahko v roku 14 dni od prejema opredeli do vsebine negativnih ocen poročevalcev.

28. člen

Senat v roku enega meseca po prejemu pisnih ocen Komisije o usposobljenosti kandidata odloči o izvolitvi kandidata v naziv in kandidatu vroči odpravek odločbe.



Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrjena.

29. člen

Če senat zavrne vlogo, lahko kandidat, ki je prosil za izvolitev v višji naziv, v roku 14 dni od prejema odločbe, zaprosi za ponovno izvolitev v trenutni naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve.

30. člen

Osebnih podatki in zaupni podatki, ki so vsebovani v dokumentaciji postopka, se obdelujejo in hranijo v skladu z zakonom, ki ureja varovanje teh podatkov.

31. člen

Pritožbeni postopek v zvezi odločitve senata poteka v skladu z določili Statuta fakultete.

32. člen

Senat v okviru obravnave vloge kandidata in na temelju pisnih poročil poročevalcev, prejetega gradiva ter splošno dostopnih podatkov odloči o izdaji soglasja k priznanju naziva.

Če senat ni dal soglasja, lahko kandidat, ki zaproša za priznanje naziva, v roku 14 dni od prejema odločbe o zavrnitvi soglasja, zaprosi za priznanje nižjega naziva, če je to mogoče. V nasprotnem primeru senat zavrne vlogo kandidata.

VII. Temeljni pogoji za izvolitev v naziv

33. člen

Temeljni pogoji za izvolitev v naziv na fakulteti so pogoji, ki jih mora izpolnjevati vsak kandidat za izvolitev v naziv.

Temeljni pogoji za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev so:

- ustrezna izobrazba ali ustrezen znanstveni oziroma strokovni naslov,
- usposobljenost za strokovno delo,
- pedagoška usposobljenost,
- pozitivna ocena večine poročevalcev o usposobljenosti kandidata,
- aktivno znanje vsaj enega razširjenega tujega jezika (v primeru prve izvolitve v naziv).

34. člen

Pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja ali znanstvenega delavca se pedagoška usposobljenost ugotavlja z dokazilom o opravljenem javnem preizkusnem predavanju.

Če kandidat za prvo izvolitev še ni opravljal pedagoškega dela, se pedagoška usposobljenost ugotavlja z opravljenim preizkusnim predavanjem.



Pri vsaki izvolitvi v višji naziv ali ponovni izvolitvi se pedagoška usposobljenost ugotavlja tudi na podlagi mnenja študentskega sveta o dosedanjem pedagoškem delu.

Kandidat pri prvi izvolitvi v naziv docent izkazuje pedagoško usposobljenost, če izpolnjuje vsaj enega izmed naslednjih pogojev:

- je izvajal vaje v obdobju enega študijskega leta in ima pozitivno ocenjeno preizkusno predavanje, ali
- ima opravljeno pedagoško-andragoško usposabljanje in ima pozitivno ocenjeno preizkusno predavanje, ali
- je v preteklem izvolitvenem obdobju predaval in ima pozitivno oceno pedagoške usposobljenosti za zaproseni naziv.

Pedagoške usposobljenosti niso dolžni izkazati kandidati za izvolitev v nazive asistenta in bibliotekarja.

35. člen

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega znanstvenega in strokovnega dela zlasti z mednarodno odmevnimi objavami, citati v znanstveni literaturi, vabljenimi predavanji na mednarodnih znanstvenih srečanjih, članstvom v uredniških odborih mednarodnih revij ali v znanstvenih odborih mednarodnih znanstvenih konferenc; članstvom v tujih akademijah, recenzijami znanstvenih del v mednarodnih znanstvenih revijah, nosilstvom ali sonosilstvom predmeta v mednarodnih dodiplomskih ali podiplomskih programih, pedagoškim sodelovanjem pri izvedbi dodiplomskih ali podiplomskih študijskih programov na tujih univerzah ali na drug primerljiv način.

36. člen

Pedagoško ali raziskovalno delo na visokošolskih organizacijah v tujini se upošteva kot primer izkazovanja mednarodne vpetosti kandidata za naziv izrednega profesorja in kot dodatna okoliščina pri presoji njegove akademske dejavnosti. Pri presoji se upoštevata vsebinski učinek in trajnostna vrednost aktivnosti, pri čemer delo v tujini ne predstavlja izključnega pogoja za izvolitev.

37. člen

Mednarodna vpetost se izkazuje z različnimi oblikami mednarodnega akademskega sodelovanja, zlasti z raziskovalnim delom, sodelovanjem v mednarodnih projektih in mrežah, gostovanji, soustvarjanjem študijskih vsebin z mednarodnim elementom, mobilnostjo, mednarodnimi objavami ali na drug primerljiv način.

38. člen

Aktivno znanje razširjenega tujega jezika kandidat izkaže z ustrežno listino ali drugim verodostojnim dokazilom, iz katerega izhaja njegova sposobnost strokovne ali pedagoške komunikacije v tem jeziku.

Kot dokazilo se šteje zlasti potrdilo o znanju razširjenega tujega jezika, dokazilo o izobraževanju v tujem jeziku, dokazilo o izvedbi predavanja ali druge pedagoške oziroma znanstvene aktivnosti v razširjenem tujem jeziku ali druga primerljiva listina.

Ustreznost predloženih dokazil presodi habilitacijska komisija ob upoštevanju njihove verodostojnosti, vsebine in dejanske sposobnosti kandidata za strokovno ali pedagoško komunikacijo v razširjenem tujem jeziku.

Aktivno znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi v naziv na fakulteti.



39. člen

Kandidat za izvolitev v naziv mora izkazovati delovanje v skladu z načeli akademske integritete, znanstvene in pedagoške etike ter spoštovanja človekovega dostojanstva.

Pri presoji se upošteva zlasti spoštovanje etičnih standardov v raziskovalnem, pedagoškem in strokovnem delu, vključno z odsotnostjo ugotovljenih kršitev, kot so plagiatorstvo, hujše kršitve avtorskih pravic, neetično ravnanje v pedagoškem procesu ali hujše kršitve akademske integritete.

Če obstajajo utemeljeni dvomi o izpolnjevanju etičnih standardov, jih komisija v pisnem mnenju posebej obrazloži.

VIII. Minimalni količinski standardi za izvolitev v nazive

40. člen

Minimalni količinski standardi za izvolitev v nazive na fakulteti veljajo za izvolitev v nazive rednega profesorja in znanstvenega svetnika, izrednega profesorja in višjega znanstvenega sodelavca, docenta in znanstvenega sodelavca in so enaki veljavnim minimalnim standardom za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Minimalni količinski standardi predstavljajo minimalni vstopni pogoj za presojanje kandidatove usposobljenosti, pri čemer se končna odločitev sprejme na podlagi celovite kvalitativne presoje.

41. člen

V naziv rednega profesorja ali znanstvenega svetnika je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti in preverjene pedagoške sposobnosti.

42. člen

Potrebni pogoji za izvolitev v naziva rednega profesorja in znanstvenega svetnika so:

1. Najmanj 10 objavljenih znanstvenih člankov (od tega najmanj 5 od prve izvolitve v nižji naziv); od tega mora biti najmanj 6 znanstvenih člankov objavljenih v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah WoS ali Scopus (obvezni članki). Največ 2 znanstvena članka sta lahko kratka znanstvena prispevka.
2. Najmanj 1 znanstveni članek iz prve točke prvega odstavka tega člena mora biti objavljen v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah WoS z IF ali Scopus s SNIP v zgornji polovici revij s področij. Na posameznih področjih in disciplinah se kot objava v zgornji polovici revij s področij po razvrstitvi WoS ali Scopus lahko upošteva tudi uvrstitev znotraj posamezne discipline, pri čemer se uvrstitev preračuna znotraj seznama znanstvenih revij, ki so uvrščene v to disciplino. Če se ista revija pojavlja na več področjih, se upošteva višja uvrstitev.

Kandidat lahko največ 2 članka iz prve točke prvega odstavka tega člena nadomesti z znanstveno monografijo s področja humanistike in družboslovja, pri čemer avtorstvo monografije nadomešča 2 znanstvena članka.

Kandidat lahko največ 1 znanstveni članek iz prve točke prvega odstavka tega člena na področju računalništva in informatike nadomesti s člankom, objavljenim na konferencah, ki so indeksirane v ICORE (International Community for Open Research and Open Education).



Kandidat lahko največ 4 znanstvene članke iz prve točke prvega odstavka tega člena, ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah WoS ali Scopus, nadomesti z naslednjimi dosežki:

1. Drugi znanstveni dosežki:

- a) Znanstveni članki, objavljeni v revijah ali na založniških platformah, uvrščeni na seznam revij ali bibliografskih baz, ki ga pripravi fakulteta in potrdi senat fakultete.
- b) Znanstvena monografija; avtorstvo monografije nadomešča 3 znanstvene članke.
- c) Poglavlje znanstvene monografije; avtorstvo prispevka nadomešča 1 znanstveni članek.
- d) Objava v zborniku s področja humanistike in družboslovja; avtorstvo prispevka nadomešča 1 znanstveni članek.
- e) Objava odprto dostopnih raziskovalnih podatkov v obliki podatkovnega članka, razen če je bil članek že upoštevan; avtorstvo prispevka nadomešča 1 znanstveni članek.

2. Pedagoški dosežki:

- a) Učbenik ali poljudnoznanstvena monografija s terminološkimi slovarji; avtorstvo učbenika ali poljudnoznanstvene monografije nadomešča 2 znanstvena članka.
- b) Poglavlje učbenika; avtorstvo prispevka nadomešča 1 znanstveni članek.
- c) Drugi pedagoški dosežki, kot so:
 - javna objava cikla predavanj v trajanju najmanj 20 ur, pri čemer spletni cikel predavanj vsebuje tudi praktične izobraževalne vsebine, ki se uporabljajo v učnem procesu (npr. eksperiment, izseki iz prakse);
 - inovativno in dokumentirano oblikovanje pedagoškega načrta z uporabo e-izobraževanja (npr. učenje v množici, učna analitika, navidezna resničnost, mobilno učenje, resno igranje, oblikovalsko razmišljanje);
 - priprava novega študijskega programa oziroma predmeta v okviru programa, ki se izvaja najmanj 2 leti;
 - internacionalizacija učnega procesa pri pripravi mednarodnega študijskega programa oziroma sodelovanje pri pripravi skupnega študijskega programa, poučevanje tujih študentov v tujem jeziku ali priprava in vodenje evropskih in mednarodnih izobraževalnih projektov, v okviru katerih se je kandidat najmanj petkrat v zadnjih 3 letih udeležil mednarodnih usposabljanj, izobraževanj in srečanj.

Posamezni pedagoški dosežek iz točke c) nadomešča 1 znanstveni članek.

3. Vrhunski strokovni dosežki:

- a) Strokovna monografija; avtorstvo strokovne monografije nadomešča 2 znanstvena članka.
- b) Podeljeni patent (sorto, pasmo) s preizkusom; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek.
- c) Poglavlje strokovne monografije; avtorstvo prispevka nadomešča 1 znanstveni članek.
- d) Prenos tehnologij; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek.
- e) Drugi strokovni dosežki, kot so:
 - vodenje domačega ali tujega programa, ali projekta ARIS, ali drugega raziskovalnega, razvojnega ali akademskega relevantnega projekta primerljive kakovosti in velikosti, pri čemer relevantnost, primerljivost in kakovost opredeli fakulteta sama;
 - vsaj dvoletno vodenje ustanove, katere dejavnost je povezana s področjem izvolitve v naziv;
 - drugi strokovni dosežki s posameznega področja, ki jih kot take opredeli fakulteta (npr. prenos znanja v prakso, dosežek na zakonodajnem področju).
 - Posamezni dosežek iz točke e) nadomešča 1 znanstveni članek.



43. člen

Kandidat za izvolitev v naziv rednega profesorja mora pred izvolitvijo opraviti javno predavanje.

44. člen

V naziv izrednega profesorja ali višjega znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti in preverjene pedagoške sposobnosti.

45. člen

Potrebni pogoji za izvolitev v naziva izrednega profesorja in višjega znanstvenega sodelavca so:

1. Najmanj 5 objavljenih znanstvenih člankov (od tega najmanj 3 od prve izvolitve v nižji naziv); od tega morajo biti najmanj 3 znanstveni članki objavljeni v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah WoS ali Scopus (obvezni članki). Največ 1 znanstveni članek je lahko kratek znanstveni prispevek.
2. Najmanj 1 znanstveni članek mora biti objavljen v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah WoS z IF ali Scopus s SNIP v zgornjih treh četrtinah revij s področij. Na posameznih področjih in disciplinah se kot objava v zgornjih treh četrtinah revij s področij po razvrstitvi WoS ali Scopus lahko upošteva tudi uvrstitev znotraj posamezne discipline, pri čemer se uvrstitev preračuna znotraj seznama revij, ki so uvrščene v to disciplino. Če se ista revija pojavlja na več področjih, se upošteva višja uvrstitev.

Kandidat lahko največ 2 znanstvena članka iz prve točke prvega odstavka tega člena, ki pa ne nadomeščata obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah WoS ali Scopus, nadomesti z naslednjimi dosežki:

1. Drugi znanstveni dosežki:
 - a) Znanstveni članki, objavljeni v revijah ali na založniških platformah, uvrščeni na seznam revij ali bibliografskih baz, ki ga pripravi fakulteta in potrdi senat fakultete.
 - b) Znanstvena monografija; avtorstvo znanstvene monografije nadomešča 3 znanstvene članke.
 - c) Poglavlje znanstvene monografije; avtorstvo prispevka nadomešča 1 znanstveni članek.
 - d) Objava v zborniku s področja humanistike in družboslovja; avtorstvo prispevka nadomešča 1 znanstveni članek.
 - e) Objava odprto dostopnih raziskovalnih podatkov v obliki podatkovnega članka, razen če je bil članek že upoštevan; avtorstvo prispevka nadomešča 1 znanstveni članek.
2. Pedagoški dosežki:
 - a) Učbenik ali poljudnoznanstvena monografija s terminološkimi slovarji; avtorstvo učbenika ali poljudnoznanstvene monografije nadomešča 2 znanstvena članka.
 - b) Poglavlje učbenika; avtorstvo prispevka nadomešča 1 znanstveni članek.
 - c) Drugi pedagoški dosežki, kot so:
 - javna objava cikla predavanj v trajanju najmanj 20 ur, pri čemer spletni cikel predavanj vsebuje tudi praktične izobraževalne vsebine, ki se uporabljajo v učnem procesu (npr. eksperiment, izseki iz prakse);
 - inovativno in dokumentirano oblikovanje pedagoškega načrta z uporabo e-izobraževanja (npr. učenje v množici, učna analitika, navidezna resničnost, mobilno učenje, resno igranje, oblikovalsko razmišljanje);
 - priprava novega študijskega programa oziroma predmeta v okviru programa, ki se izvaja najmanj 2 leti;
 - internacionalizacija učnega procesa pri pripravi mednarodnega študijskega programa oziroma sodelovanje pri pripravi skupnega študijskega programa, poučevanje tujih študentov v tujem jeziku



ali sodelovanje pri avtorstvu in vodenju evropskih in mednarodnih izobraževalnih projektov, v okviru katerih se je kandidat najmanj petkrat v zadnjih 3 letih udeležil mednarodnih usposabljanj, izobraževanj in srečanj.

Posamezni pedagoški dosežek iz točke c) nadomešča 1 znanstveni članek.

3. Vrhunski strokovni dosežki:

- a) Strokovna monografija; avtorstvo strokovne monografije nadomešča 2 znanstvena članka.
- b) Podeljeni patent (sorto, pasmo) s preizkusom; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek.
- c) Poglavlje strokovne monografije; avtorstvo prispevka nadomešča 1 znanstveni članek.
- d) Prenos tehnologij; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek.
- e) Drugi strokovni dosežki, kot so:
 - vodenje domačega ali tujega programa, ali projekta ARIS, ali drugega raziskovalnega, razvojnega ali akademsko relevantnega projekta primerljive kakovosti in velikosti, pri čemer relevantnost, primerljivost in kakovost opredeli fakulteta sama;
 - najmanj dvoletno vodenje ustanove, katere dejavnost je povezana s področjem izvolitve v naziv;
 - drugi strokovni dosežki s posameznega področja, ki jih kot take opredeli fakulteta (npr. prenos znanja v prakso, dosežek na zakonodajnem področju).

Posamezni dosežek iz točke e) nadomešča 1 znanstveni članek.

46. člen

V naziv docenta in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti.

47. člen

Potrebni pogoji za izvolitev v naziva docenta in znanstvenega sodelavca so najmanj 3 objavljeni znanstveni članki; od tega mora biti najmanj 1 znanstveni članek objavljen v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah WoS ali Scopus (obvezni članek). Kratek znanstveni prispevek se ne upošteva.

Za družboslovje in humanistiko lahko kandidat največ 1 znanstveni članek iz prejšnjega odstavka tega člena, ki pa ne nadomeščata obveznega članka, objavljenega v revijah, indeksiranih v WoS ali Scopusu, nadomesti z znanstveno monografijo (nadomesti 2 znanstvena članka) ali delom znanstvene monografije nadomesti 1 znanstveni članek).

48. člen

Za vse dosežke in članke, ki so pogoj za izvolitev v nazive po 40.–45. členu teh Meril, velja, da:

- morajo biti s področja izvolitve kandidata; za ustrezne štejejo tudi objave z interdisciplinarno vsebino, ki dokazano prispevajo k področju izvolitve, kar mora kandidat utemeljiti;
- mora biti kandidat njihov prvi ali vodilni avtor; če iz objave ni razvidno, kdo je prvi oziroma vodilni avtor (npr. če so avtorji navedeni po abecednem vrstnem redu), mora kandidat predložiti dokazilo, ki potrjuje prvo ali vodilno avtorstvo.

49. člen

V naziv asistenta je lahko izvoljen kandidat, ki ima:



- univerzitetno izobrazbo pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, ter
- kaže sposobnost za znanstveno-raziskovalno, razvojno-raziskovalno ali strokovno delo.

50. člen

V naziv bibliotekar je lahko izvoljen kandidat, ki ima najmanj visokošolsko izobrazbo 2. stopnje, najmanj tri leta relevantnih strokovnih izkušenj in ima ustrezno licenco COBISS

51. člen

Pisno poročilo o usposobljenosti mora vsebovati nepristransko oceno kandidatove usposobljenosti za izvolitev v zaproseni naziv.

IX. Končne določbe

52. člen

Ta Merila začnejo veljati in se uporabljati z dnem 16. 3. 2026

Uporabljajo se za postopke izvolitve v nazive, v katerih je vloga za izvolitev vložena po dnevu začetka njihove veljavnosti.

Postopki izvolitve v nazive, ki so bili začeti pred dnem začetka veljavnosti teh Meril, se dokončajo po predpisih, ki so veljali ob vložitvi vloge.

Ta Merila ne vplivajo na že pridobljene izvolitve v naziv.

Z uveljavitvijo teh Meril prenehajo veljati Merila za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev z dne 25. 4. 2025 in 25. 9. 2025.

Ljubljana, 10. 3. 2026

Doc. dr. Mitja Steinbacher
Dekan Fakultete za pravo in ekonomijo



Steinbacher



PRILOGA 1

Habilitacijska področja

Kandidati so lahko izvoljeni v nazive na naslednjih področjih:

- raziskovalna metodologija,
- ekonomska matematika,
- statistika,
- filozofija, religiologija in aplikativna etika,
- pravo,
- tuja poslovna terminologija,
- ekonomija,
- management,
- trženje in odnosi z deležniki,
- finance in davki,
- računovodstvo in revizija.



PRILOGA 2

Metodologija kvalitativne presoje za izvolitev v naziv

Ta metodologija določa okvir za kvalitativno presojo znanstvenih, pedagoških in strokovnih dosežkov kandidata za izvolitev v visokošolski oziroma znanstveni naziv. Temelji na Minimalnih standardih za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (NAKVIS z dne 29. 1. 2026) in četrtem odstavku 17. člena Meril za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev Fakultete za pravo in ekonomijo.

Ime in priimek kandidata: _____

Habilitacijsko področje: _____

Naziv: _____

1. Področja presoje

A) Znanstveno-raziskovalno delo

Kriterij	Utemeljitev / komentar	Zelo ustrezno	Ustrezno	Delno ustrezno	Ni ustrezno
1. Odmevnost (citiranost, objave v indeksiranih revijah, ipd.)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Področno ustreznost (relevantnost za habilitacijsko področje)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Družbeno-ekonomska relevantnost (aplikativnost, vpliv na prakso)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Izvirnost in inovativnost (novi pristopi, metodologije)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Bibliometrični kazalci (h-indeks, IF, SNIP – informativno)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zbirnik del in citatov

	V petih letih od imenovanja	Kumulativno
Število znanstvenih del		
Število čistih citatov (v zadnjih 10 letih)		
Število vseh citatov (v zadnjih 10 letih)		



Dela, ki jih kandidat uveljavlja pod količinskimi pogoji objave zahtevanih del¹:

COBISS-ID ali DOI številka ²	V zadnjih 5 letih od oddaje vloge ³	Delo ⁴	Kategorizacija dela ⁵	Št. avtorjev

Opombe:

¹ Navede se natančno toliko del, kot se zahteva za izvolitev v naziv (upoštevajte morebitne zahtevnejše pogoje področja).

² Navede se COBISS-ID ali ustrezno DOI številko prispevka.

³ Označi se z oznako »✓«.

⁴ Kopira se celoten izpis dela iz COBISS z vključenim faktorjem vpliva (avtorji, naslov dela, mesto objave,...)

⁵ Navede se ustrezna kategorizacija dela:

- SCI ali SSCI, A&HCI, JCR ali SCOPUS (vključno s četrtino),
- ime baze s seznama FPE,
- znanstvena monografija ali del znanstvene monografije,
- podeljen patent s predhodnim preizkusom
- tudi druga dela v skladu z zahtevami za izvolitve v nazive višji predavatelj, predavatelj, lektor in asistent

⁶ Označi se z oznako »✓«.

Potrdilo o citatih

(SICRIS, WOS, ali Google Učenjak)

Potrdilo se natisne iz SICRIS: http://sicris.izum.si/search/rsr_search1.aspx?lang=slv

ali iz WOS:

http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&SID=Y28E5H9gk9eGkkd8GfA&search_mode=GeneralSearch

ali preko Google Učenjaka: <https://scholar.google.com/>

B) Pedagoško delo

Kriterij	Utemeljitev / komentar	Zelo ustrezno	Ustrezno	Delno ustrezno	Ni ustrezno
1. Kakovost poučevanja (ocene študentov, mentorstva)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1. Razvoj programov (sodelovanje pri pripravi predmetov/ programov)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Učno gradivo (učbeniki, gradiva, e-vsebine)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Kriterij	Utemeljitev / komentar	Zelo ustrezno	Ustrezno	Delno ustrezno	Ni ustrezno
3. Inovativnost poučevanja (e-učenje, simulacije, sodobne metode)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Mednarodna vključenost (mobilnosti, poučevanje v tujem jeziku)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C) Strokovno in drugo delo

Kriterij	Utemeljitev / komentar	Zelo ustrezno	Ustrezno	Delno ustrezno	Ni ustrezno
1. Prenos znanja v prakso (sodelovanje z gospodarstvom, zakonodaja)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vodstvene funkcije (projekti, raziskovalne skupine)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Druge strokovne dejavnosti (članstva, mnenja, uredništva)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Opomba: Poročevalec naj označi ustrezno polje s simbolom in poda kratko utemeljitev. Dokument služi kot pripomoček za celovito in transparentno kvalitativno oceno kandidatove usposobljenosti.

D) Skupna ocena kandidata

Na podlagi zgornje kvalitativne presoje poročevalec podaja celostno oceno o primernosti kandidata za izvolitev v zaprošeni naziv.

Ocena	Opis
<input type="checkbox"/> Zelo ustrezen	Kandidat izkazuje izjemno kakovost na vseh področjih in presega minimalne zahteve.
<input type="checkbox"/> Ustrezen	Kandidat izpolnjuje vse zahteve, njegova usposobljenost je ustrezna in skladna z merili.
<input type="checkbox"/> Delno ustrezen	Kandidat izpolnjuje nekatere zahteve, a obstajajo pomisleki glede posameznih področij.
<input type="checkbox"/> Ni ustrezen	Kandidat ne izpolnjuje ključnih zahtev za izvolitev v predlagani naziv.

Komentar/ obrazložitev	



--	--

Kraj: _____, datum: _____

Ocenjevalec: _____

Podpis ocenjevalca: _____